

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Академическая гимназия №56» Санкт-Петербурга**

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по
созданию организационно – педагогических условий
последовательного развития навыков
проектно-исследовательской деятельности обучающихся на
этапах начального, основного и среднего общего образования

*авторы: Лебедева Ирина Александровна,
заместитель директора по УВР ГБОУ
«Академическая гимназия №56»
Степанова Елена Ильинична, руководитель
проекта «Научно-практическая конференция
«Шаги в науку XXI века»,
учитель русского языка и литературы*

2018-2019 гг.
г. Санкт-Петербург

На протяжении последних десятилетий большое внимание уделено проектной деятельности в культурной жизни общества. Проектирование охватывает практически все сферы деятельности человека — материальное производство, науку, искусство, систему социальных взаимоотношений.

Проектное движение требует сформированности у современного выпускника школы проектной культуры как необходимого элемента деятельности. В связи с этим, проектные умения (как элемент проектной культуры) выступают одним из важнейших компонентов подготовки выпускника, а их формирование является актуальной педагогической задачей.

Основные элементы проектной культуры учащихся формируются, начиная с 0 ступени начального и основного общего образования и получают свое развитие в средней школе.

Для результативного формирования и развития проектных умений у учащихся необходимо определить те *организационно - педагогические условия*, которые будут содействовать этому процессу, то есть обеспечат достижение каждым выпускником возможного для него уровня сформированности проектных умений.

Авторы различных исследований включают в определение понятия «организационно – педагогические условия» различные компоненты.

Так, А.М. Новиков под педагогическими условиями понимает «обстоятельства процесса обучения и воспитания, которые обеспечивают (обуславливают) достижение заранее поставленных педагогических целей» [4, с. 31].

Н.М. Борытко, под педагогическим условием понимает «внешнее обстоятельство, фактор, оказывающий существенное влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательно сконструированный педагогом, но не гарантирующий определенный результат процесса» [1, с.127]. Автор указывает на то, что система педагогических условий специально создается, конструируется педагогом с целью повлиять на протекание процесса. Однако, в отличие от средства, условие не предполагает столь жесткой причинной детерминированности результата.

Н.Н. Никитина, О.В. Железнякова отмечают, что педагогические условия представляют собой результат целенаправленного отбора содержания, форм, методов и технологий реализации поставленных целей. В их составе ученые выделяют следующие условия:

- организационные, направленные на создание активной развивающей среды и образовательного пространства, организацию деятельности учащихся;
- материальные – техническое обеспечение учебно-воспитательного процесса;
- психологические – построение межличностных и деловых отношений, адекватных заданным педагогическим целям [3, с.13].

Сопоставительный анализ и обобщение различных определений позволил нам определить организационно - педагогические условия как взаимосвязанный комплекс мер

(отбор необходимого содержания, форм, средств, методов и технологий) процесса обучения, обеспечивающий достижение учащимися более высокого уровня сформированности проектных умений.

Процесс формирования проектных исследовательских умений определяется специально организованным взаимодействием педагога и учащегося (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, В.А. Сластенин).

Выделим следующие организационно - педагогические условия, оказывающие влияние на результативное формирование проектных умений:

1. Оптимальное построение процесса подготовки к проектной деятельности предполагает, что данный вид деятельности должен охватывать весь период обучения учащихся в школе.

При этом необходимо:

А) планируя и организуя учебно-проектную деятельность, необходимо определить, какие интересы и способности ученика влияют на ее качество;

Б) разработать согласованный план формирования проектных знаний, умений на разных учебных дисциплинах, при выполнении разнообразных проектов в течение всего периода обучения, дать возможность ученику попробовать себя в качестве исследователя в интересующих его предметах;

В) в процессе обучения необходимо предусмотреть широкое применение проблемно-поисковых заданий, побуждающих познавательную активность учащихся, содействующих становлению самостоятельности в мышлении и проектной деятельности;

Г) содержание работы над проектом целесообразно выстраивать по концентрической системе, предполагающей возвращение к проектным знаниям, умениям на протяжении всего периода обучения.

Проектные знания и умения должны постепенно усложняться от начальной школы к основной, от основной к средней по содержанию, форме и структуре.

Вначале действия формируются во внешнем, потом - во внутреннем плане; сначала учащиеся узнают про сущность умений, потом учатся их применять в разных условиях.

Д) на ступени основного общего образования вовлеченность учащихся в проектную деятельность в разных предметных направлениях, носящую практико ориентированный характер, будет способствовать выбору дальнейшего профиля обучения

Развитие устойчивого познавательного интереса старшеклассников, его сочетание с потребностью осознанного выбора и самоопределения в процессе образовательного взаимодействия с педагогом-руководителем и консультантом. То, что процесс такого взаимодействия может продолжаться больше года позволяет сделать познавательный интерес действительно устойчивым, а выбор многоаспектным, т.е. связанным не с одной, а с

несколькими сторонами исследовательской деятельности: выбор темы, методологии, способа сотрудничества с руководителем, формы представления промежуточных результатов и т.д.

Расширение школьного «поля достижений» в ходе выполнения и защиты учебно-исследовательских проектов, освоение ими технологий достижения и успеха в образовательной деятельности. Одно из условий гуманизации школьного образования – это постоянная компетентная помощь ученику в его стремлении достичь успеха, преодолеть собственную неуверенность, увидеть собственную «зону ближайшего развития» и наиболее эффективный путь, ведущий к её освоению.

Е) для более полного и направленного формирования проектных знаний, умений целесообразно предусмотреть изучение учащимися 9 класса «Основ исследовательской деятельности», а в 10 классе спецкурса «Основы проектной деятельности» или «Школьное проектное бюро», предполагающего ознакомление с общими теоретическими положениями, связанными с проектной деятельностью (её содержанием, структурой), а также способами её эффективного осуществления.

Данный курс может изучаться в качестве программы внеурочной деятельности или факультатива.

Изучение спецкурса целесообразно проводить в 10 классе, так как это позволит систематизировать разрозненные сведения, полученные ранее в ходе учебной и внеучебной проектной деятельности. При этом изучение теоретического материала должно проходить в тесной взаимосвязи с непосредственным осуществлением проектной деятельности. Учащиеся должны уяснить весь цикл проектируемого ими материального (идеального) объекта.

2. Комплексное учебно–методическое обеспечение процесса работы над проектами предполагает:

А) подготовку системы проектных учебных задач, вовлекающих учащихся в освоение приемов и действий, из которых складывается проектная деятельность.

Типология проектных задач:

- *пропедевтические задачи*, развивающие общую готовность к выполнению проектных работ (минипроекты), направленных на освоение проектных действий и составляющих их операций;

– *продуктивные проектные задачи*, соответствующие надситуативной активности, где обучающиеся уже могли бы активно применять свои знания, умения по различным дисциплинам в практике, а также в новых незнакомых ситуациях;

– *творческие проектные задачи*, соответствующие творческой активности личности (крупные учебные проекты).

Творческая задача представляет собой задачу с вариативным результатом решения, алгоритм которого неизвестен исполнителю. Такая задача предусматривает деятельность,

связанную с изучением, переосмыслением имеющегося опыта, анализом аналогов и прототипов, преобразованием исходных данных. Основная суть учебных задач третьей группы заключается в том, чтобы учащийся самостоятельно выполнил полный цикл проектной деятельности, включающий четыре фазы: проектировочную, технологическую, предъявительскую и рефлексивную.

Б) применение традиционных и нетрадиционных методов обучения, предоставляющих простор для моделирования педагогической деятельности. Наиболее востребованными становятся активные методы обучения (мозговой штурм, метод информационной поддержки и др.)

Главное, чтобы они активизировали проектную деятельность учащихся, позволяли дать им необходимую свободу для проявления себя, своей самостоятельности.

Без этой свободы и возможности действовать проектные умения формироваться не могут.

В) использование различных педагогических технологий: технологии развивающего обучения, ТРИЗ, проектной деятельности, проблемного обучения, исследовательские технологии, ИКТ в урочной и внеурочной деятельности позволит более глубоко понять суть и структуру, алгоритм работы над проектом, научиться правильно ставить проблему в исследовании, устанавливать причинно-следственные связи, обосновывать, сравнивать, доказывать, классифицировать имеющуюся информацию, выделять главное и второстепенное.

3. Сочетание эффективных форм, методов и средств управления ведением проектной деятельности учащихся:

А) поэтапное планирование хода работы, где каждый этап оценивается по ряду показателей эффективности его прохождения и оформлением документации, отражающей полноту работы (однако, данный метод тормозит развитие проекта, делая не возможным его реализацию из-за сложностей получения информации, необходимой для реализации проекта);

Б) методика постоянной обратной связи и улучшение продукта после каждой его экспертизы;

В) новая технология Agil – вначале работы над проектом не понятно, каким будет продукт и каким будет цикл его выполнения, проектная деятельность разбивается на несколько фаз (спринтов). Каждый спринт состоит из множества задач, свой конечный продукт и результат. На каждом этапе к продукту предъявляются определенные требования. И планирование каждого последующего этапа начинается только после оценки предыдущего с выделением приоритетных задач.

4. Создание в школе комфортной эмоционально-привлекательной образовательной среды. Для большинства школьников успешная учебная деятельность невозможна в условиях

испытываемого «страха неудачи», стресса, вызванного часто неоправданно жёстким контролем и критикой со стороны учителей.

5. Развитие у школьников потребности и навыков образовательной рефлексии, обучение приёмам самооценки и самоконтроля в процессе учебно-исследовательской деятельности. Выполнение этого условия способствует тому, что старшеклассник становится субъектом собственного развития, оказывается заинтересованным не только во внешней компетентной оценке своего труда, но и сам получает возможность оценить свои достижения. Именно принятие школьником «внешней» оценки, её постоянное сопоставление с «оценкой» внутренней, делает её личностно-значимой, а, значит, педагогически-целесообразной.

6. Подготовленность педагога к руководству учебно–проектной деятельностью. Только в том случае, когда учитель будет обладать необходимым объемом методических и специальных знаний, владеть разнообразными технологиями обучения, иметь профессионально–творческие возможности, можно рассчитывать на позитивный эффект внедрения проектного обучения.

Не маловажным при организации учебно-проектной деятельности являются и личностные качества самого преподавателя, прежде всего, самоотдача, творческое отношение к делу, требовательность, отзывчивость, внимательность, справедливость, ответственность.

Ориентация на результаты образования — это важнейший компонент Федеральных государственных образовательных стандартов. Поэтому создание системы развития тех или иных навыков нацелено на достижение конкретного **метапредметного результата** или компетентности. Формирование и создание организационно-педагогических условий последовательного развития навыков проектной и исследовательской деятельности учащихся реализуется усилиями всего педагогического коллектива (значительную роль играет взаимодействие представителей разных МО, подразделений и служб ОУ) и предполагает массовое включение учащихся (но на основе их собственного свободного выбора).

В реализации помогает надпредметная программа «От портфолио выходного дня» к «Абитуриенту –классу».

В рамках этой программы и созданы условия последовательного формирования навыков исследовательской деятельности учащихся.

I. «Двенадцать коллегий»

Исследовательско-поисковый игровой проект для подростковой школы, направленный на развитие познавательного интереса учащихся за счет выбора формы и содержания образовательной активности в системе дополнительного образования.

Все, что заложено в этом проекте соответствует требованиям ФЗ «Об образовании».

II. «Турнир старшеклассников»

Лично-командное первенство по основам наук

✓ Круглогодичный интеллектуальный турнир с индивидуальным и командным участием (и зачетом результатов).

✓ Турнир имеет как углубленную предметную, так и межпредметную направленность.

✓ Личные итоги подводятся в мае (на Ассамблее победителей олимпиад и отличников учебы).

✓ Значительно повышается роль различных заочных (дистанционных) олимпиад и конкурсов с активным привлечением возможностей школьного сайта.

ФОРМИРУЕМЫЕ НАВЫКИ:

- отбор, анализ и презентация социально-политической и социально-культурной информации, развитие письменной и устной (монологической и диалогической) речи;

- самостоятельно и совместно с другими участниками разрабатывать систему параметров и критериев оценки эффективности и продуктивности реализации проекта или исследования на каждом этапе реализации и по завершении работы.

III. «Лаборатория исследователей».

Проект предпрофильной подготовки, осуществляемый учеником в процессе совместной с тьютором работы над выбранной темой в рамках предметных «лабораторий».

Представление работ происходит на заседаниях «лабораторий», на уроках соответствующих предметов, на мероприятиях предметных недель.

Основы УИД осваиваются на занятиях курса «Учебно-исследовательская деятельность».

ФОРМИРУЕМЫЕ УМЕНИЯ И НАВЫКИ:

- оценка навыка самостоятельного приобретения, переноса и интеграции знаний как результата использования сравнения, анализа, синтеза, обобщения, интерпретации, оценки, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей;

- построения рассуждений, соотнесения с известным;

- процесс становления проектной деятельности предполагает и допускает наличие проб в рамках совместной деятельности обучающихся и учителя.

IV. «Школьное проектное бюро»

Проект освоения учебно-исследовательской деятельности (под руководством консультанта).

Защита работ производится на мероприятиях предметных недель, в рамках НПК «Шаги в науку XXI века», а также на чтениях и конференциях регионального, всероссийского и международного уровней

(в т. ч. дистанционных).

В процессе работы над проектами старшеклассники включаются в социально значимую работу.

ФОРМИРУЕМЫЕ УМЕНИЯ И НАВЫКИ:

- исследование и проект приобретают статус инструментов учебной деятельности полидисциплинарного характера, необходимых для освоения социальной жизни и культуры;
- учащиеся самостоятельно формулируют предпроектную идею, ставят цели, описывают необходимые ресурсы и пр.;
- использование элементов математического моделирования и анализа как инструмента интерпретации результатов исследования
- самостоятельно определять параметры и критерии успешности реализации проекта.

V. Научно-практическая конференция

Презентация результатов исследовательских и проектных работ проходит в гимназии в рамках научно-практической конференции «Шаги в науку XXI века», а также на других образовательных площадках. Если это социальный проект, то его результаты могут быть представлены местному сообществу или сообществу благотворительных и волонтерских организаций.

Вовлеченность всех участников образовательного процесса в достижение новых образовательных результатов, в формирование исследовательской культуры можно наблюдать на каждом этапе образовательного процесса.

Система позволяет: в значительной степени решить проблему поиска и поддержки талантливых, одаренных детей, учеников, ориентированных на высокие образовательные результаты (и их особого сопровождения в массовой школе).

Приступить к разработке заочной и очно-заочной системы поддержки детей с учетом их индивидуальных запросов и интересов

Выводы:

Таким образом, на результативность процесса проектной подготовки оказывают влияние следующие условия: оптимальное построение процесса проектной подготовки; подготовка учащихся к проектной деятельности, её организация и осуществление на основе управления проектной деятельностью; комплексное учебно-методическое обеспечение процесса проектной подготовки; подготовленность преподавателя к руководству учебно-проектной деятельностью.

Реализация комплекса перечисленных условий в целостности будет способствовать организации результативного проектного обучения в школе и позволит избежать возможных затруднений в работе.

Библиографический список

1. Борытко Н. М. В пространстве воспитательной деятельности: Монография / Науч. ред. Н. К. Сергеев. — Волгоград: Перемена, 2001.
2. Друкер П. Ф. Задачи менеджмента в XXI веке.: Пер. с англ.: - М.: Издательский дом «Вильямс», 2004.
3. Никитина Н.Н., Железнякова О.М., Петухов М.А. Основы профессионально – педагогической деятельности. –М.: Мастерство, 2002.
4. Новиков А.М. Научно-экспериментальная работа в образовательном учреждении. -М.: Педагогический поиск, 1998.
5. Слостенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2002

Критериальная база оценки индивидуального проекта

Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла):	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована нечетко	1
Цель сформулирована, но не обоснована	2
Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла):	
План отсутствует	0
Критерий 3. Постановка цели проекта (максимум 3 балла):	
Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
Представлен краткий план достижения цели проекта	2
Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
Критерий 4. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	1
Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	2
Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
Критерий 5. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):	

Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 6. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта (максимум 3 балла):	
Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты	3
Критерий 7. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла):	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
Представлен анализ ситуаций , складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы , намечены перспективы работы	3
Критерий 8. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе (максимум 3 балла):	
Работа шаблонная , показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 9. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла):	
Письменная часть проекта отсутствует	0
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 10. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов):	
Презентация не проведена	0
Внешний вид автора не соответствует требованиям проведения презентации	1

Автор имеет подобающий внешний вид , но его речь не соответствует требованиям проведения презентации	2
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, но он вышел за рамки регламента	3
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление не вышло за рамки регламента , но автор не владеет культурой общения с аудиторией	4
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление не вышло за рамки регламента , автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	5
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление не вышло за рамки регламента , автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена , автору удалось заинтересовать аудиторию	6
Критерий 11. Качество проектного продукта (максимум 4 балла):	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) и выполнен полностью самостоятельно	4

Экспертный лист для оценки содержания проектной работы

Фамилия Имя участника _____

Секция _____

Название работы _____

№ п/п	Критерии оценки	Балл (максимальный балл – 32)
1	<p><i>Актуальность. Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальный -4 балла - не актуальный - 0 баллов 	
2	<p><i>Осведомленность: Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - список источников, авторство - 1 балл - наличие ссылок по тексту, их соответствие проблеме - 1 балл - наличие логики и маршрута по ссылкам - 1 балл - соотношение числа ссылок к объемам источников - 1 балл 	
3	<p><i>Научность. Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -использование научных понятий (с определениями) - 1 балл -описание методов (средства, мониторинг, анализ, математический анализ) (в полном или усеченном объеме) - 1 балл -владение научной терминологией, уместное использование терминов – 1 балл -степень понимания -1 балл 	
4	<p><i>Значимость. Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -наличие внешней оценки (отзыв, практическое применение) 2 балла -что позволяет улучшить проект (в теории или в практике) 2 балла 	
5	<p><i>Системность. Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -понимание собственной работы в общем и научном познании 1 балл -определение факторов успешности своей работы - 1 балл -определение условий выполнения проекта и его реализации - 1 балл -разделение элементов действий - 1 балл 	
6	<p><i>Структурированность. Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и</i></p>	

	<p><i>оформлении проекта (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -традиционная схема изложения - 1 балл -собственная логика изложения - 1 балл -соответствие содержания заявленной структуре - 1 балл -обоснованность структуры действий - 1 балл 	
7	<p><i>Интегративность. Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -наличие методов систематизации - 4 балла -нет методов систематизации - 0 баллов 	
8	<p><i>Апробация. Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -работа апробирована - 4 балла -работа не апробирована - 0 баллов 	
ИТОГО		

Экспертное заключение (отзыв на работу с указанием достоинств и недостатков работы)

Эксперт _____
Ф.И.О., звание, должность Подпись Расшифровка подписи
!

Экспертный лист для оценки содержания исследовательской работы

Фамилия Имя участника

Секция

--	--

Название работы _____

№ п/п	Критерии оценки	Балл (максимальный балл – 32)
1	<p><i>Актуальность темы (описание проблемы, наличие противоречий, возможное решение проблемы, причины нерешаемости) (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - имеет большой практический и/или теоретический интерес (4 балла) - носит вспомогательный характер (2 балла) - не актуальна (0 баллов) 	
2	<p><i>Обоснованность методов, используемых для решения проблемы (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - полностью обоснованы (4 баллов) - излишне усложнены или упрощены, что, однако, не приводит к неудовлетворительному результату (2 баллов) - не могут применяться для решения данной проблемы (0 баллов) 	
3	<p><i>Новизна полученных результатов (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - получены новые теоретические и/или практические результаты, разработан и выполнен оригинальный элемент (4 баллов) - имеются элементы новизны (2 балла) - новизна отсутствует (0 баллов) 	
4	<p><i>Уровень проработанности решения проблемы (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - проблема решена с выполнением всех необходимых элементов исследования (4 баллов) - недостаточный уровень проработанности решения (2 балла) - решение не может рассматриваться как удовлетворительное (0 баллов) 	
5	<p><i>Уровень знакомства с современным состоянием науки в области решаемой проблемы (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - использование известных результатов и научных фактов 	
6	<p><i>Уровень знакомства с литературой (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - полнота цитируемой литературы, - ссылки на разработки ученых и специалистов, занимающихся проблемами в рассматриваемой области исследования 	
7	<p><i>Структурная целостность работы (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие введения, постановки целей, задач, основного содержания, выводов, списка литературы, оформление сносок 	
8	<p><i>Наличие исследовательского компонента (максимальный балл – 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - собственный поисково-исследовательский опыт автора 	
ИТОГО:		

Эксперт (Ф.И.О.) _____

Подпись

Расшифровка подписи (Ф.И.О.)

Звание, должность

Экспертное заключение (отзыв на работу с указанием достоинств и недостатков работы)

Порядок написания и оформления учащимися гимназии исследовательской работы

(Методические рекомендации руководителям работ и ученикам – исполнителям исследовательской работы).

Общие положения.

Защита творческой исследовательской работы учащимися гимназии рассматривается как одна из приоритетных форм подготовки к будущему обучению в высшей школе (вузе), дает знания и навыки научного творческого труда и этики научного общения.

Исследовательская работа может быть написана учащимся по одной или двум предметным областям из образовательной программы, реализуемой в гимназии.

Публичная защита выпускной работы проводится перед квалифицированной экспертной комиссией, состоящей из профессионалов в исследуемой области.

Темы и предметные области исследовательской работы определяются обучающимся самостоятельно. Руководство исследованием учащегося осуществляется педагогом по избранной предметной области.

Основные требования к исследовательской работе:

Выполненная учащимся работа должна носить исследовательский характер. Работа должна демонстрировать: соответствующие гимназическому стандарту знания и умения в области конкретного предмета; способность фиксировать межпредметные связи; умение проектировать и реализовывать исследовательскую работу; умение работать с первоисточниками; способность к систематизации и структурированию полученного материала; умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные умозаключения, давать качественную оценку событиям и явлениям.

Исследовательская работа должна отличаться грамотностью изложения, высоким уровнем оформления. Учащиеся должны продемонстрировать способность выбирать наиболее оптимальный способ подачи материала (использовать графики, рисунки, таблицы и т. д.).

Исследовательская работа должна быть сдана в печатном виде.

Рекомендации по выполнению и оформлению исследовательской работы учащегося.

Экзаменационная работа выполняется выпускником под руководством и при содействии педагога-консультанта.

Учащийся совместно с руководителем определяет *цель работы*, которая очерчивает рамки и выделяет предмет исследования в соответствии с выбранной темой.

Пример:

Цель – на основании подбора, систематизации и обобщения имеющейся информации

- а) *осуществить анализ (сравнительный анализ).....;*
- б) *выявить тенденции (закономерности).....;*
- в) *охарактеризовать процессы (явления)..... и т. д.*
- г) *сделать соответствующие проблеме выводы*

Цель может быть достигнута решением частных задач (косвенно или в прямой трактовке они могут быть заложены в целевую установку (цель работы)).

Решению каждой из задач посвящается содержание одной из глав работы, которая завершается выводами по главе.

Задача представляет собой вопрос, решение которого содержится в выводах по главе.

Таким образом, строятся все главы работы: текстуально определяется задача, решаемая в главе; содержание главы является аргументацией для решения задачи конкретными исследовательскими *методами*, а вывод – ответом на поставленный вопрос (или решением задачи).

Когда написаны все главы и получены все ответы на все частные вопросы (решены все задачи) можно сформулировать *заключение*, которое должно содержать *выводы* по всей работе в целом или ответы на вопросы поставленные в цели работы (решение проблемы).

Наглядно структура исследования показана в Приложении 1.

Оформление работы.

- *Титульный лист* работы должен содержать название учреждения, в котором выполняется работа, фамилию, имя, отчество автора, тему работы, название учебных дисциплин, по которым защищается работа, фамилию, имя, отчество руководителя, город и год написания работы.
- В работе в обязательном порядке должны быть представлены:
 - а) оглавление;
 - б) список используемой литературы (по стандартным требованиям с указанием издательства, города, общего числа страниц)

В работе должно быть ***введение***, в котором отражены актуальность выбранной темы; анализ использованной литературы (указать основные источники по разделам, темам, периодам исследования); цель работы; задачи исследования; методы работы (для исследовательских работ).

Каждый раздел (глава, параграф) должен иметь название и должен начинаться с формулировки задачи, на решение которой он направлен, и заканчиваться формулировкой выводов по главе (решение задачи).

В работе должно быть представлено **заключение**, в котором сформулированы основные выводы по всей работе в целом (реализация Цели исследования - в согласовании с решенными в Главах задачами).

При использовании цитат, цифрового или табличного материала заимствованных из монографий или статей обязательно делаются ссылки на номер источника из библиографии с указанием страниц. Например: [18, с.283] – где 18 – номер книги из списка литературы, а 283 – страница, на которой находится материал (рисунок) из этой книги.

Работа должна быть отпечатана в соответствии с правилами оформления. Шрифт TNR-14, через 1,5 интервала. Объем работы 12-15 страниц машинописного текста (односторонних), включая Титульный лист и Приложения. Нумерация листов сквозная, включая листы с таблицами, графиками, рисунками и приложениями. Первым листом считается Титульный лист, но оцифровка начинается со второго листа.

Подготовка выступления для защиты

Текст выступления может быть рассчитан на 5-7 минут отведённого для учащегося времени.

В своём выступлении защищающийся:

- ✓ Приветствует экзаменационную комиссию, экспертов, гостей и участников экзамена.
- ✓ Называет тему и цель работы с обоснованием причины выбора данной темы.
- ✓ Характеризует структуру и содержание работы.
- ✓ Даёт анализ использованной литературы (характеристика 1-2 главных источников).
- ✓ Делает выводы по всему исследованию, выносимые на защиту.
- ✓ В завершение выступления благодарит за внимание.

Выступление должно продемонстрировать исследовательский характер работы, то есть проследить путь от цели работы (поставленных вопросов) до выводов по всей работе (ответов на вопросы из цели исследования).

При ответах на вопросы членов комиссии соблюдать краткость и конкретность, показывать глубину познаний в данной области.

Примечание:

В Приложении 1 приводится Структура исследовательской работы;

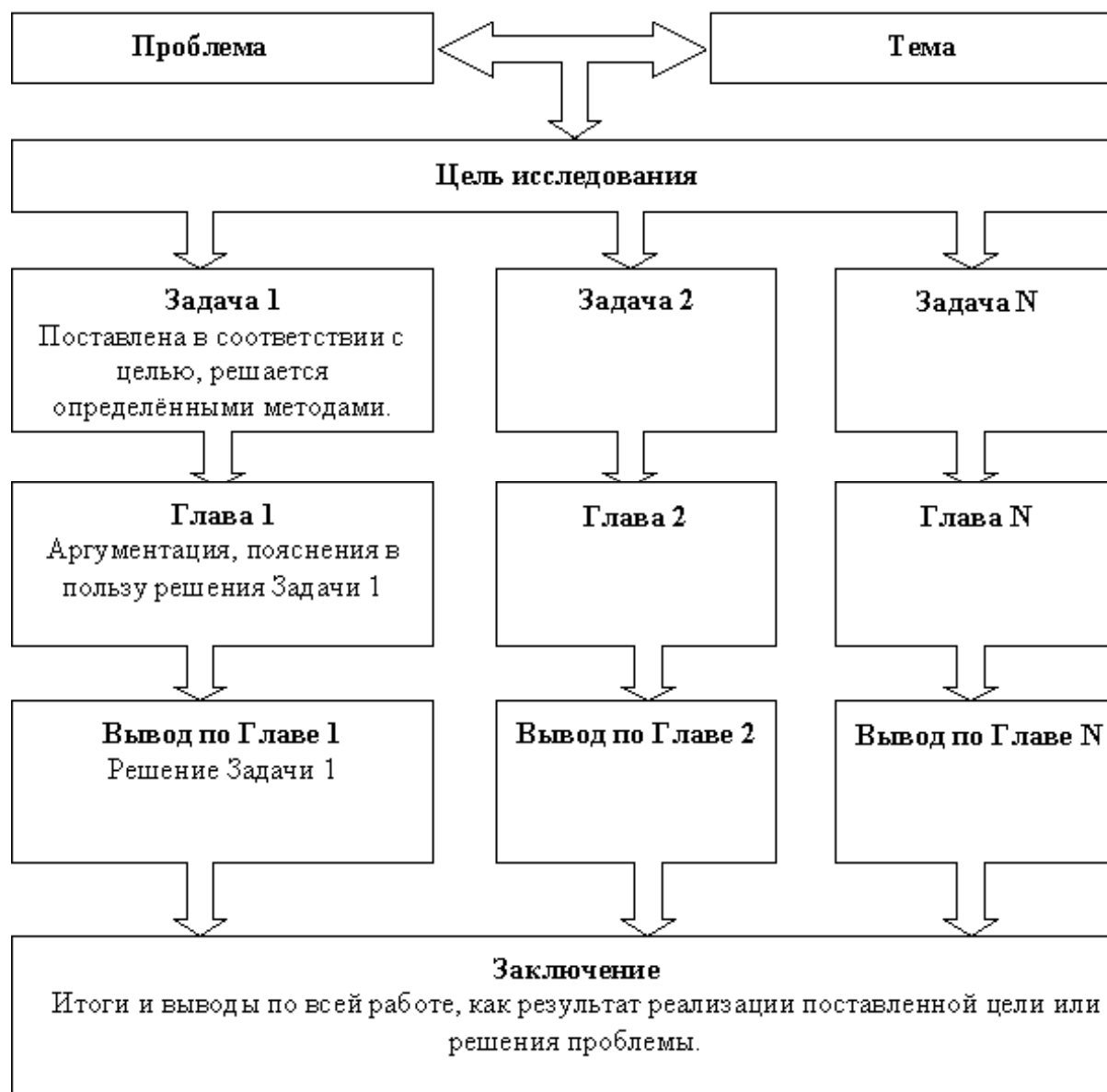
В Приложении 2 приведены основные Правила оформления списка использованной литературы;

В Приложении 3 приводится пример оформления Введения исследовательской работы;

В Приложении 4 приведен пример оформления Оглавления исследовательской работы;

В Приложении 5 приведена примерная форма выступления при защите исследовательской работы.

Структура исследовательской работы



Примечания:

1. Заключительные выводы по всей работе должны содержать конкретные и ясные ответы на вопросы, поставленные в цели исследования. Соответственно при определении цели в неё должны быть заложены требования к порядку исследования (вопросы, которые учащийся должен решить в ходе работы и на которые должен ответить в выводах)
2. Контроль за правильностью формулирования цели, итоговых выводов и их взаимному соответствию осуществляет руководитель работы.

Правила оформления списка использованной литературы

При составлении списка использованной литературы необходимо следовать общим правилам:

1. Все источники располагаются в списке в алфавитном порядке по первой букве фамилии автора, при отсутствии автора – по первой букве названия книги, статьи, материала. Например:

1. Волгин В.П. *Развитие общественной мысли во Франции в 18 в.*-М.,1977.-185с.

2. *Всеобщая декларация прав человека (Принята в дек.1948г.)*-М.:Юриздат,1991.-83с.

3. Мильден В.И. *Русская идея в конце 20 века //Вопросы философии.-1996.- №3.- с.28-31*
(пример библиографического описания статьи из журнала)

2. Книги необходимо описывать в соответствии с их титульным листом.

3. Авторы – однофамильцы указываются в алфавитном порядке их инициалов.

4. Для книг 1-3х авторов указываются фамилии всех авторов.

5. Книги 4-х и более авторов включаются в список литературы по заглавию книги.

Например:

4. *Проблемы развития легкой промышленности в Англии в 19 веке / В.Г.Лебедев, В.К.Полторыгин, А.Г.Гржгоржевский, В.И.Купин.* – М.:Мысль,1977. – 271с.

6. Описание многотомного издания может быть составлено на все многотомное издание в целом или на отдельный том:

5. *Сухомлинский В.А. Сочинения: в 3-х т.* – М.: Педагогика, 1980. – Т.2. – 383с.

6. *Толстой А.К. Собрание сочинений: в 4-х т.* – М.: Правда, 1980.

Пример оформления Введения к исследовательской работе

• **Тема:**

Выбор мною темы выпускной экзаменационной работы: "Интеграция России в систему мировых торгово-экономических отношений" непосредственно связан с образованием, которое я намерен получать в дальнейшем. Данная тема сочетает в себе не только заявленные предметы школьного курса (экономика, география). В значительной мере, в работе присутствуют элементы экономики и международных экономических отношений, - весьма интересная для меня область знаний. Таким образом, опыт создания исследовательской работы и знания, полученные в результате изучения соответствующей проблемы, не будут бесполезными в дальнейшем.

• **Актуальность:**

Важнейшей чертой современности является рост взаимозависимости экономик различных стран, развитие интеграционных процессов, интенсивный переход цивилизованных стран от замкнутых национальных хозяйств к экономике открытого типа, обращенной к внешнему миру. Особенно актуальной данная проблема является для современной России, т. к. существовавшая ранее модель восточноевропейской интеграции перестала существовать, а большинство экономических связей в рамках бывшего СССР было утрачено.

• **Обзор литературы:**

При изучении данной проблемы было рассмотрено большое количество изданий, материалов, ИНТЕРНЕТ-источников, которые присутствуют в работе. Среди них следует отметить основополагающие: изложение вопросов теории межгосударственных связей было произведено на основе учебника "Международные экономические отношения" под редакцией И. Е. Рыбалкина. Данные о начальном этапе реформ в нашей стране - по материалам учебника "Коммерческая география России" автор Е. Л. Плисецкий. Информация о процессах, происходящих сегодня, заимствована из таких изданий, как: "Финансовые известия", "Мировая экономика и международные отношения", "Деловой Петербург", и др.

• **Цель:**

На основе изучения и обобщения имеющегося материала произвести анализ процессов, происходящих в мировой экономике вообще и в России в частности и доказать возможность и обосновать необходимость интеграции России в мировую экономику.

• **Задачи:**

1. Изучить важнейшие процессы и тенденции мировой интеграции.
2. Определить основные предпосылки вхождения России в интеграционный процесс.
3. Проанализировать влияние интеграции на становление российской экономики.

• **Методы работы:** проведение учебно-исследовательской деятельности, т.е. поиск, изучение и анализ теоретического материала. Экономический и статистический анализ. Сравнительный анализ явлений и процессов в экономике. Синтез полученных результатов (возможны также методы: гипотеза, индукция и дедукция, аналогия и др.)

Пример оформления ОГЛАВЛЕНИЯ исследовательской работы

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Состояние экономики России в конце XIX века.....	5
Глава 2 Великая индустриализация С.Ю.Витте в системе Реформирования экономики России на рубеже XIX-XXв.в.....	12
2.1 С.Ю.Витте и его концепция переустройства экономики России.....	12
2.2 Проблемы источников накопления.....	19
2.3 Механизмы индустриализации.....	24
2.4 Результаты и последствия форсированной индустриализации.....	29
Глава 3 Основные проблемы реформирования экономики России в современных условиях.....	36
3.1 Современное состояние экономики России.....	37
3.2 Пути реформирования экономики России в современных условиях.....	41
Заключение	46
Список использованной литературы	49
Приложения	51

Примерная форма выступления (доклада) при защите исследовательской работы.

- ✓ Уважаемый Председатель!
Уважаемые члены Научного совета!
 - ✓ Вашему вниманию предлагается исследовательская работа на тему:
(дается полное название темы, указать предметные области исследования (дисциплины))
 - ✓ Работа на избранную тему является актуальной в связи с...
(приводится актуальность темы)
 - ✓ Поднятая в работе проблема заинтересовала меня...
(причина личного интереса к теме)
 - ✓ Целью данной работы является:
(приводится полное содержание цели работы)
 - ✓ Работа над целью исследования осуществлялась решением частных задач в соответствии со структурным планом. Содержание работы состоит из введения, двух (или более) глав и заключения.
 - ✓ В первой главе решалась задача...
(прямое или косвенное изложение задачи и краткое содержание результатов)
Во второй главе (так же)
В третьей главе (так же)
 - ✓ В ходе работы был проведен подбор, систематизация и анализ значительного количества литературы по теме исследования, из которых...
(анализ 2-3 главных источника)
 - ✓ На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:
(изложить суть главных выводов, которые показали бы реализацию цели и задач работы)
 - ✓ Результаты работы и сделанные выводы могут быть использованы...
(приводится личная польза от проделанной работы, а также возможность дальнейшего применения материалов и выводов по работе в будущем).
- По желанию учащийся может высказать свое суждение о сотрудничестве с руководителем и консультантами
- ✓ Благодарю за внимание!

Критерии оценки проектно-исследовательской работы

Актуальность темы (максимальный балл – 4)

- имеет большой практический и/или теоретический интерес (4 балла)
- носит вспомогательный характер (2 балла)
- не актуальна (0 баллов)

2 Структурная целостность работы (максимальный балл – 4) наличие введения, постановки целей, задач, основного содержания, выводов, списка литературы, оформление сносок

3 Обоснованность методов, используемых для решения проблемы (максимальный балл – 4)

- полностью обоснованы (4 баллов)
- излишне усложнены или упрощены, что, однако, не приводит к неудовлетворительному результату (2 баллов)
- не могут применяться для решения данной проблемы (0 баллов)

4 Уровень проработанности решения проблемы (максимальный балл – 4)

- проблема решена с выполнением всех необходимых элементов исследования (4 баллов)
- недостаточный уровень проработанности решения (2 балла)
- решение не может рассматриваться как удовлетворительное (0 баллов)

5 Анализ результатов (максимальный балл – 4)

- получены новые теоретические и/или практические результаты, разработан и выполнен оригинальный элемент (4 баллов)
- имеются элементы новизны (2 балла)
- новизна отсутствует (0 баллов).

6 Наличие исследовательского компонента/ Новизна полученных результатов (максимальный балл – 4)

- Собственный поисково-исследовательский опыт автора/ получены новые теоретические и/или практические результаты, разработан и выполнен оригинальный элемент (4 баллов)
- имеются элементы новизны/использован традиционный опыт исследования (3 балла)
- имеется элемент новизны/имеется элемент исследования (2 балла)
- имеется исследовательский компонент/нет новизны (1 балла)
- новизна отсутствует/нет исследовательского компонента (0 баллов)